

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Тюшева Игоря Андреевича**
на тему **«Совершенствование методов оценки технического состояния
оборудования современных электровозов»** на соискание ученой степени
кандидата технических наук по специальности 2.9.3 Подвижной состав железных
дорог, тяга поездов и электрификация

Работа Тюшева Игоря Андреевича по совершенствованию методов оценки технического состояния оборудования современных электровозов направлена на решение одной из актуальных задач определенной в Стратегии цифровой трансформации ОАО «РЖД» до 2025 года – снижение количества unplanned ремонтов локомотивов за счет оперативного анализа технического состояния его оборудования. Изучение данного вопроса продолжается и по настоящее время, как отечественными так и зарубежными специалистами.

Заинтересованность сервисных компаний в снижении количества unplanned ремонтов локомотивов напрямую обуславливает их результат работы – обеспечение и поддержание высокого уровня коэффициента технической готовности к эксплуатации локомотивного парка.

Автором изучена область диагностической информации, полученной с современных электровозов постоянного тока серии 2ЭС6. Разработанные решения, моделирование, оценка результатов удовлетворяют также целям в развитии функциональных возможностей электровозов нового поколения

Результаты диссертационной работы, сформированные выводы по всем разделам исследования, апробация предложенных научных и практических положений позволяет сделать вывод об обоснованности предлагаемых в работе решений, изложенных в общих выводах и рекомендациях диссертации.

После прочтения автореферата имеются следующие вопросы и замечания:

На рисунке 3 в модели прогнозирования регистрации достоверных диагностических сообщений указаны процессы. Они связаны между собой? Или это две разных модели, но комплексно объединенных?

На странице 10 автор отмечает уровень достоверности диагностических сообщений и опирается на них как на эталонные. Данный уровень определен и будет неизменен? Или есть необходимость с определенной периодичностью проверять выявленные значения, которые стоит признать эталонными.

На странице 13 автор отмечает особенность разницы по току якоря на определенных позициях соединений электровоза. Автор не отмечает, что он использует такую особенность как базовое условие для модели.

Представленный в автореферате список публикаций и апробации результатов диссертационного исследования свидетельствует о весомом личном практическом вкладе автора.

Считаю, что диссертационная работа Тюшева Игоря Андреевича представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, которая

имеет научную новизну и практическую значимость для дистанционной и автоматизированной диагностики оборудования локомотивов, выполнена на достойном научном уровне и соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата технических наук по п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.9.3 «Подвижной состав железных дорог, тяга поездов и электрификация».

доктор технических наук, профессор кафедры
«Электроподвижной состав»
ИрГУПС, профессор

_____ Худогов Анатолий Михайлович
«17» ноября 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения»

Я, Худогов Анатолий Михайлович, даю согласие на включение своих персональных данных, содержащихся в настоящем отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации Тюшева Игоря Андреевича, и их дальнейшую обработку.

_____ Худогов Анатолий Михайлович
«17» ноября 2023 г.

Подпись Худогова Анатолия Михайловича заверю: